

Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

Index

Prérequis.....	2
I- Présentation du produit scalaire.....	2
I-1- Vocabulaire.....	2
I-2- Quoi, pourquoi, comment ?.....	2
I-3- Quelques calculs :.....	3
I-3-1- Travail d'une force.....	3
1er cas : La force est perpendiculaire au rail.....	3
2ème cas : La force est parallèle au rail.....	3
3ème cas : la force fait un angle α avec le rail.....	3
I-3-2- Des calculs de longueurs :.....	3
I-3-3- Dans un repère orthonormé :.....	4
II- Définition du produit scalaire :.....	4
II-1- à l'aide des normes et d'un angle :.....	5
Notamment : cas particuliers.....	5
II-2- par projection orthogonale :.....	6
Les figures de référence :.....	7
II-3- à l'aide des normes ;.....	7
II-4- analytiquement : dans un repère orthonormé.....	8
III- Orthogonalité- Normes.....	8
III-1- Vecteurs orthogonaux.....	8
Remarque :.....	8
III-2- Norme.....	8
Remarque :.....	8
IV- Propriétés algébriques du produit scalaire.....	8
IV-1- Symétrie du produit scalaire.....	8
IV-2- Distributivité.....	8
IV-3- Multiplication par un réel.....	8
IV-4- Identités remarquables.....	8
IV-5- Autour de la médiane.....	9
Un premier calcul : évaluation de.....	9
Un deuxième calcul : évaluation de $MA^2 + MB^2$	9
IV-6- Dans un triangle.....	9
V- Équations de droites et de cercles.....	9
V-1- Vecteur normal à une droite.....	9
V-2- Équation d'une droite et vecteur normal.....	9
V-3- Équations d'un cercle.....	10
V-3-1- Centre et rayon.....	10
V-3-2- Diamètre.....	10
VI- Produit scalaire et trigonométrie.....	11
VI-1- Formules d'addition.....	11
VI-2- Formules de duplication.....	12
VI-3- Dans un triangle.....	12

Prérequis

Vecteurs (Indispensable)

- relation de Chasles

- norme ($AB = \|\vec{AB}\|$)

- produit d'un vecteur par un réel (colinéarité)

Il doit être évident que :

$\vec{AB} + \vec{BC} = \vec{AC}$ est une égalité vérifiée **pour tous les points A, B, C**

$AB + BC = AC$ est une égalité vérifiée **si et seulement si $B \in [AC]$**

$AB^2 + BC^2 = AC^2$ est une égalité vérifiée **si et seulement si ABC est un triangle rectangle en B .**

I- Présentation du produit scalaire

I-1- Vocabulaire

Quelques définitions du dictionnaire :

(Source : *Le Trésor de la Langue Française informatisé* : <http://atilf.atilf.fr/tlf.htm>)

Scalaire :

MATH. Grandeur scalaire. Grandeur qui est suffisamment définie par sa mesure en fonction d'une certaine unité, par opposition aux grandeurs vectorielles. *Une longueur, une masse, un travail sont des grandeurs scalaires* (d'apr. *Lar.* 20e). *Produit scalaire de deux vecteurs.*

- *Produit scalaire de deux vecteurs.* „Produit de leur longueur par le cosinus de leur angle” (*Sc.* 1962).

Vecteur :

MATH. Segment de droite orienté. *Un sens positif étant choisi sur la droite qui porte un vecteur AB , et une unité de longueur étant choisie, on appelle mesure algébrique de ce vecteur un nombre relatif positif si le vecteur a le sens positif, négatif s'il a le sens contraire, dont la valeur absolue est la mesure du segment AB* (P. THÉRON, *Math.*, classe de 4^e, 1961, p. 92).

- *Vecteur équipollent. Vecteur libre.* „Vecteur dont l'origine n'est pas spécifiée” (UV.-CHAPMAN 1956). *Vecteur lié.* Vecteur dont l'origine est fixe. (Dict. xx^e s.). *Produit scalaire de deux vecteurs.*

SYNT. *Vecteur directeur d'une droite, d'une demi-droite; vecteur unitaire; vecteur de spin, de torsion; composantes, direction, extrémité, grandeur, mesure, module, norme, origine, sens, support d'un vecteur; addition, résultante, somme (géométrique) de deux vecteurs; vecteurs et tenseurs.*

Travail :

MÉCAN., PHYS. „Produit de l'intensité d'une force par la projection du déplacement de son point d'application sur la direction de la force” (*DEW. Technol.* 1973). *Unité de travail; travail d'une machine; travail produit par un moteur.*

I-2- Quoi, pourquoi, comment ?

L'opération :

On multiplie deux vecteurs et on obtient un nombre réel (scalaire).

Ce que permet le produit scalaire :

Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

- calculer des longueurs ;
- calculer des angles ;
- montrer l'orthogonalité ;
- déterminer des équations d'ensembles de points (Notamment : de droites, de cercles, ...), ...

Comment ?

En écrivant le même produit scalaire de deux façons différentes, on obtient une égalité. Selon les éléments connus et inconnus dans cette égalité, on en tire une équation.

I-3- Quelques calculs :

Les cas choisis sont des cas particuliers pour ne pas avoir de problèmes de signes. Les unités sont supposées convenablement choisies.

I-3-1- Travail d'une force

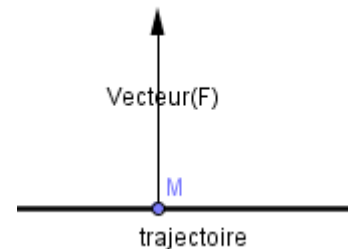
Le travail d'une force en physique, noté W , est obtenu en multipliant le vecteur Force = \vec{F} par le vecteur déplacement = \vec{d} . $W = \vec{F} \cdot \vec{d}$

On applique une force \vec{F} , d'intensité $\|\vec{F}\| = F$ à un mobile M qui se déplace sur un rail rectiligne. d est la longueur du déplacement.

1^{er} cas : La force est perpendiculaire au rail.

Le mobile ne bouge pas. Le travail de la force est nul.

Si $\vec{F} \perp \vec{d}$ alors $\vec{F} \cdot \vec{d} = 0$.

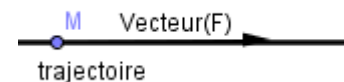


2^{ème} cas : La force est parallèle au rail.

L'intensité de la force est entièrement utilisée pour le déplacement.

$$W = F \times d$$

Si \vec{F} et \vec{d} colinéaires et de même sens alors $\vec{F} \cdot \vec{d} = F \times d$

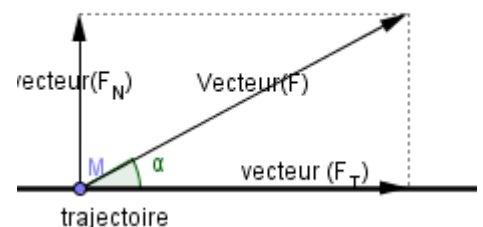


3^{ème} cas : la force fait un angle α avec le rail.

On peut décomposer \vec{F} en une somme $\vec{F}_T + \vec{F}_N$ où \vec{F}_T et \vec{d} sont colinéaires et de même sens, et, \vec{F}_N et \vec{d} sont orthogonaux.

Seule l'intensité F_T est utile au déplacement. $W = F_T \times d = F \times d \times \cos \alpha$.

$$\vec{F} \cdot \vec{d} = F_T \times d = F \times d \times \cos \alpha$$



Important : $\vec{F} = \vec{F}_T + \vec{F}_N$,

$$F^2 = F_T^2 + F_N^2$$

mais, $F \neq F_T + F_N$.

I-3-2- Des calculs de longueurs :

On a appliqué une force \vec{F} , d'intensité $F = \|\vec{F}\|$, à un mobile M qui s'est déplacé d'une distance $d = \|\vec{d}\|$.

Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

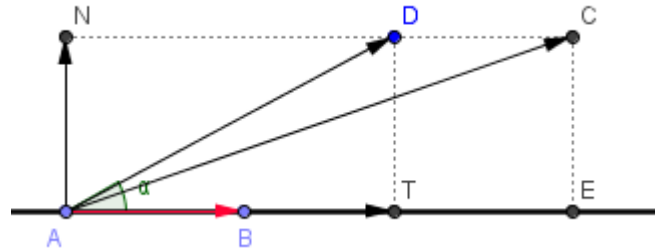
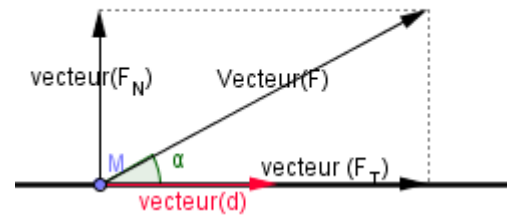
Le but des calculs suivants est de trouver des relations entre les longueurs.

Pour cela, on va chercher à évaluer $\|\vec{F} + \vec{d}\|$ et $\|\vec{F} - \vec{d}\|$.

On construit donc : $\vec{AB} = \vec{d}$, $\vec{AD} = \vec{F}$, $\vec{AC} = \vec{F} + \vec{d}$

(ABCD est donc un parallélogramme).

Sur la figure suivante : $AN = F_N$, $AT = F_T$, $AD = BC = F$,
 $AB = DC = TE = d$, $AC = \|\vec{F} + \vec{d}\|$, $BD = \|\vec{F} - \vec{d}\|$.



$$AC^2 = AE^2 + CE^2$$

$$AE^2 = (AT + TE)^2 = AT^2 + TE^2 + 2.AT.TE \quad (\text{Car, } A, T, E \text{ alignés dans cet ordre}).$$

$$AC^2 = AT^2 + TE^2 + 2.AT.TE + CE^2 \quad \text{Comme } AT^2 + CE^2 = F_T^2 + F_N^2 = F^2 \text{ et } TE^2 = d^2, \text{ on obtient :}$$

$$\|\vec{F} + \vec{d}\|^2 = \|\vec{F}\|^2 + \|\vec{d}\|^2 + 2.F_T.d$$

D'après les observations du paragraphe précédent, comme \vec{F}_T et \vec{d} sont colinéaires de même sens, **on pose** :

$\vec{F} \cdot \vec{d} = F_T.d$. (Rappel : [AT] étant le segment projeté orthogonal du segment [AD] sur la droite (AB), on a :

$$AT = AD.\cos\alpha \text{ où } \alpha = \widehat{TAD}). \quad \vec{F} \cdot \vec{d} = F_T.d = F.d.\cos\alpha.)$$

$$\text{On a donc : } \vec{F} \cdot \vec{d} = F_T \times d = \frac{1}{2} [\|\vec{F} + \vec{d}\|^2 - \|\vec{F}\|^2 - \|\vec{d}\|^2]$$

$$BD^2 = BT^2 + TD^2 = (AT - AB)^2 + TD^2 = AT^2 - 2.AT.AB + AB^2 + TD^2$$

$$\text{Comme } AT^2 + TD^2 = F_T^2 + F_N^2 = F^2 \text{ et } AB^2 = d^2, \text{ on obtient :}$$

$$\|\vec{F} - \vec{d}\|^2 = \|\vec{F}\|^2 + \|\vec{d}\|^2 - 2.F_T.d$$

$$\text{On a donc : } \vec{F} \cdot \vec{d} = F_T \times d = \frac{1}{2} [\|\vec{F}\|^2 + \|\vec{d}\|^2 - \|\vec{F} - \vec{d}\|^2]$$

I-3-3- Dans un repère orthonormé :

Soit un repère orthonormé, on pose : $\vec{F} \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}$ et $\vec{d} \begin{pmatrix} X' \\ Y' \end{pmatrix}$. On a donc : $\vec{F} + \vec{d} \begin{pmatrix} X + X' \\ Y + Y' \end{pmatrix}$

On sait : $\|\vec{F}\|^2 = X^2 + Y^2$, $\|\vec{d}\|^2 = X'^2 + Y'^2$, $\|\vec{F} + \vec{d}\|^2 = (X + X')^2 + (Y + Y')^2 = X^2 + X'^2 + 2XX' + Y^2 + Y'^2 + 2YY'$.

Comme : $\vec{F} \cdot \vec{d} = \frac{1}{2} [\|\vec{F} + \vec{d}\|^2 - \|\vec{F}\|^2 - \|\vec{d}\|^2]$, on en déduit :

$$\vec{F} \cdot \vec{d} = XX' + YY'.$$

Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

II- Définition du produit scalaire :

Important : Chaque définition, chaque propriété doivent être liées à une construction géométrique.

Les différentes définitions doivent être liées entre elles.

\vec{u} et \vec{v} sont deux vecteurs du plan.

Cas où l'un des deux vecteurs est nul.

Si \vec{u} ou \vec{v} est le vecteur nul $\vec{0}$ alors le produit scalaire $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$ (Réciproque fausse)

Cas où les deux vecteurs ne sont pas nuls.

\vec{u} et \vec{v} étant deux vecteurs non nuls du plan, on construit le triangle ABC tel que $\vec{AB} = \vec{u}$ et $\vec{AC} = \vec{v}$ et on note \hat{A} l'angle \widehat{BAC} .

Si \hat{A} est un angle aigu, alors $0 \leq \cos \hat{A} \leq 1$.

Si \hat{A} est obtus, alors $-1 \leq \cos \hat{A} \leq 0$,

Dans le chapitre de trigonométrie, on précisera davantage la notion d'angle de vecteurs noté (\vec{u}, \vec{v}) .

Dans les définitions suivantes, les deux notations $\cos \hat{A}$ et $\cos(\vec{u}, \vec{v})$ seront utilisés.

Les définitions équivalentes du produit scalaire :

II-1- à l'aide des normes et d'un angle :

\vec{u} et \vec{v} ne sont pas nuls (sinon, (\vec{u}, \vec{v}) n'est pas défini)

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}, \vec{v})$$

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cos \hat{A}$$

A, B et C trois points distincts du plan. On note \hat{A} l'angle \widehat{BAC} .

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = AB \cdot AC \cdot \cos \hat{A}$$

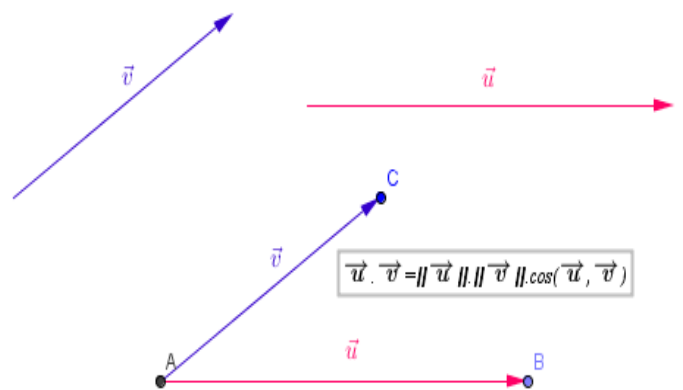


figure 1

Notamment : cas particuliers

$\vec{u} \perp \vec{v}$, on a alors : $\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \cos \hat{A} = 0$
d'où $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$.

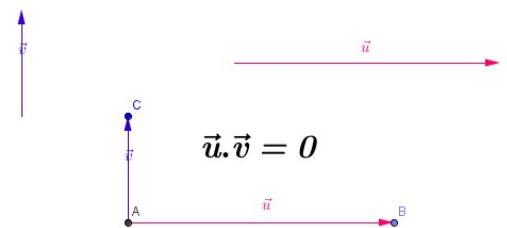


figure 2

Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

\vec{u} et \vec{v} colinéaires de même sens :

$$\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \cos \hat{A} = 1$$

$$\text{d'où } \vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\|$$

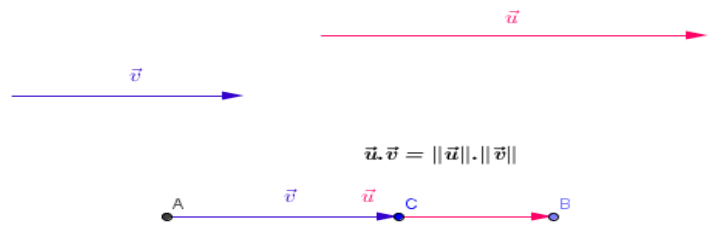


figure 3

\vec{u} et \vec{v} colinéaires de sens contraire :

$$\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \cos \hat{A} = -1$$

$$\text{d'où } \vec{u} \cdot \vec{v} = -\|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\|$$

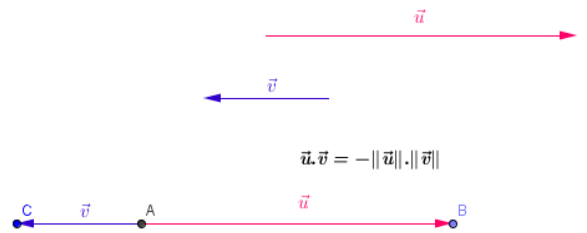


figure 4

II-2- par projection orthogonale :

Soit A, B, C , des points du plan et H le projeté orthogonal de C sur (AB) .

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \vec{AB} \cdot \vec{AH} \quad (\vec{AB} \text{ et } \vec{AH} \text{ sont colinéaires}).$$

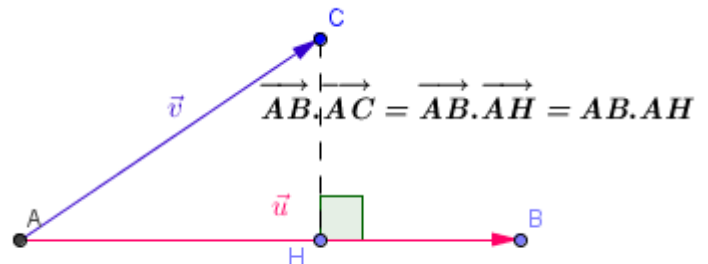


figure 5

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = AB.AH \text{ si } \widehat{BAC} \text{ est un angle aigu.}$$

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = -AB.AH \text{ si } \widehat{BAC} \text{ est un angle obtus.}$$

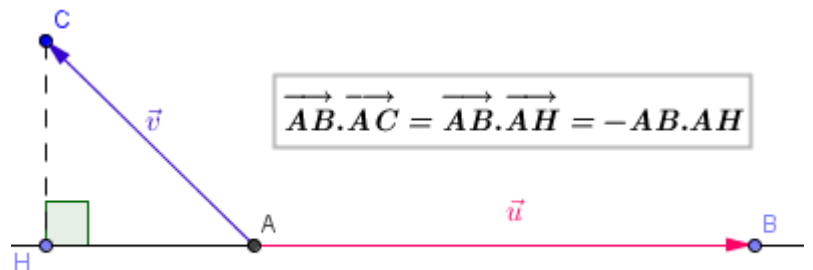


figure 6

Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

A, B, C, D sont des points du plan.

C' et D' sont les projetés orthogonaux de C et D sur (AB) .

$\vec{AB} \cdot \vec{CD} = \vec{AB} \cdot \vec{C'D'}$ (\vec{AB} et $\vec{C'D'}$ sont colinéaires).

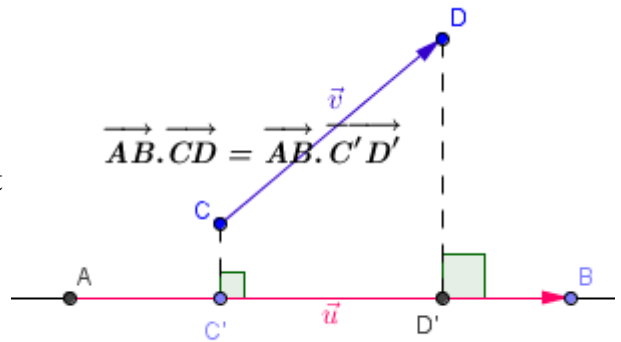


figure 7

Les figures de référence :

$\vec{v}, \vec{w}, \vec{x}, \vec{t}$ ont le même projeté orthogonal \vec{v}' sur \vec{u} .

On a alors : $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{u} \cdot \vec{w} = \vec{u} \cdot \vec{x} = \vec{u} \cdot \vec{t} = \vec{u} \cdot \vec{v}'$.

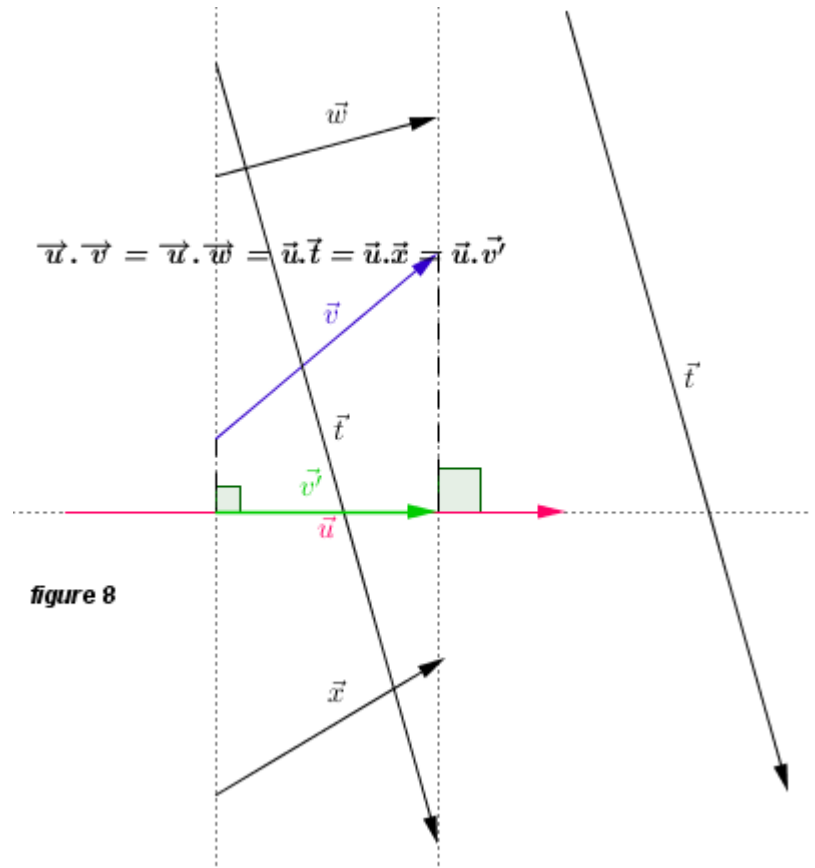


figure 8

H est le projeté orthogonal de C sur (AB) et K est le projeté orthogonal de B sur (AC) .

Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

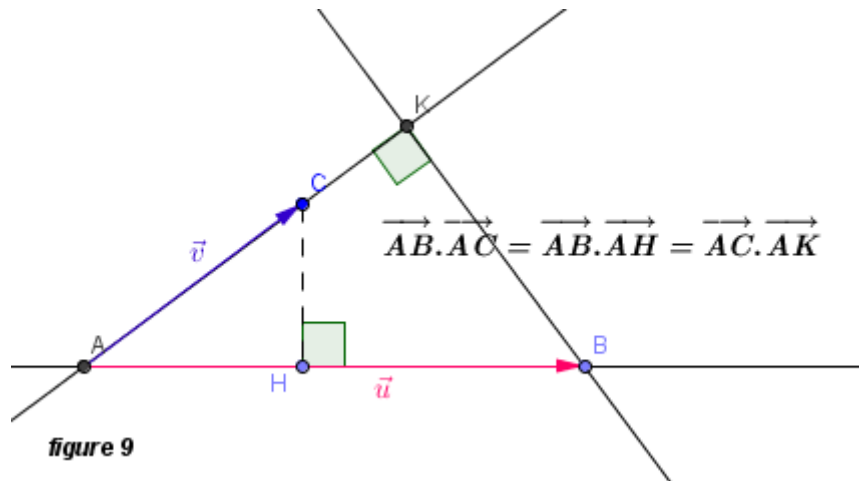


figure 9

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \vec{AB} \cdot \vec{AH} = \vec{AK} \cdot \vec{AC} .$$

II-3- à l'aide des normes :

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2)$$

En particulier : $ABDC$ parallélogramme

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \frac{1}{2} (AD^2 - AB^2 - AC^2)$$

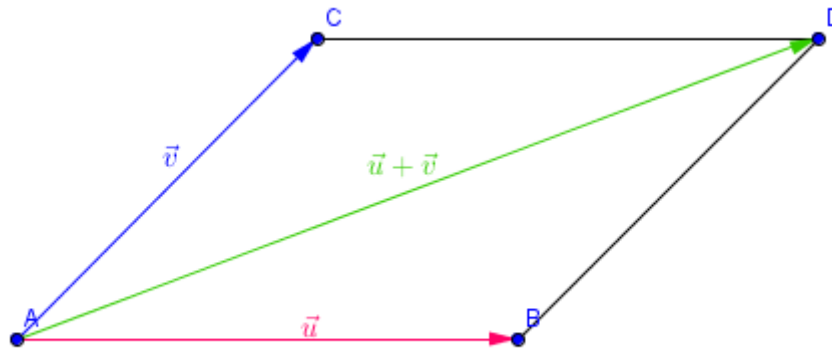


figure 10

II-4- analytiquement : dans un repère orthonormé.

$(O; \vec{i}, \vec{j})$ est un repère orthonormé.

On sait : $\vec{u} \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}$ et $\vec{v} \begin{pmatrix} X' \\ Y' \end{pmatrix}$, on a : $\vec{u} \cdot \vec{v} = XX' + YY'$.

III- Orthogonalité- Normes

III-1- Vecteurs orthogonaux

Deux vecteurs \vec{u} et \vec{v} sont orthogonaux si et seulement si leur produit scalaire est nul.

Remarque :

Le vecteur nul $\vec{0}$ est orthogonal à tout vecteur.

III-2- Norme

Soit un vecteur \vec{u} .

La norme de \vec{u} , notée $\|\vec{u}\|$, vérifie : $\|\vec{u}\|^2 = \vec{u} \cdot \vec{u} = \vec{u}^2$ (carré scalaire de \vec{u})

Remarque :

Cette propriété est essentielle pour passer d'un calcul de longueur à un calcul sur les vecteurs (voir § IV-5 par exemple)

IV- Propriétés algébriques du produit scalaire.

IV-1- Symétrie du produit scalaire

Soit deux vecteurs \vec{u} et \vec{v} , on a : $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{v} \cdot \vec{u}$

IV-2- Distributivité

Soit trois vecteurs \vec{u} , \vec{v} , \vec{w} , on a : $(\vec{u} + \vec{v}) \cdot \vec{w} = \vec{u} \cdot \vec{w} + \vec{v} \cdot \vec{w}$

IV-3- Multiplication par un réel.

Soit deux vecteurs \vec{u} et \vec{v} , et, λ un réel, on a : $\lambda(\vec{u} \cdot \vec{v}) = (\lambda \vec{u}) \cdot \vec{v}$

IV-4- Identités remarquables.

Soit deux vecteurs \vec{u} et \vec{v} , on a :

$$(\vec{u} + \vec{v})^2 = \vec{u}^2 + \vec{v}^2 + 2 \cdot \vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 + 2 \cdot \vec{u} \cdot \vec{v}$$

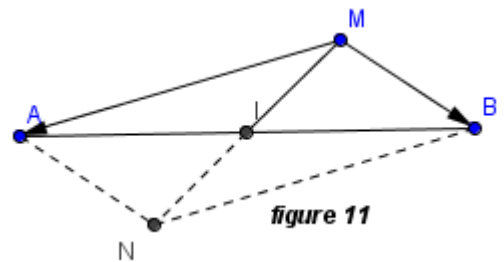
$$(\vec{u} - \vec{v})^2 = \vec{u}^2 + \vec{v}^2 - 2 \cdot \vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - 2 \cdot \vec{u} \cdot \vec{v}$$

$$(\vec{u} + \vec{v})(\vec{u} - \vec{v}) = \vec{u}^2 - \vec{v}^2 = \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2$$

IV-5- Autour de la médiane

Soit I le milieu d'un segment $[AB]$, et, M un point quelconque.

On a : $\vec{IB} = -\vec{IA} = \frac{1}{2} \vec{AB}$



Un premier calcul : évaluation de $\vec{MA} \cdot \vec{MB}$.

$$\vec{MA} \cdot \vec{MB} = (\vec{MI} + \vec{IA}) \cdot (\vec{MI} + \vec{IB}) = \vec{MI}^2 - \vec{IA}^2 = MI^2 - \frac{1}{4} AB^2$$

Un deuxième calcul : évaluation de $MA^2 + MB^2$

$$\begin{aligned} MA^2 + MB^2 &= (\vec{MI} + \vec{IA})^2 + (\vec{MI} + \vec{IB})^2 = MI^2 + IA^2 + 2 \cdot \vec{MI} \cdot \vec{IA} + MI^2 + IB^2 + 2 \vec{MI} \cdot \vec{IB} = \\ &= 2MI^2 + 2IA^2 + 2 \vec{MI} (\vec{IA} + \vec{IB}) \qquad \text{or, } \vec{IA} + \vec{IB} = \vec{0} \\ &= 2MI^2 + \frac{1}{2} AB^2 \end{aligned}$$

IV-6- Dans un triangle

Soit trois points A , B et C

On sait : $\vec{BC} = \vec{AC} - \vec{AB}$, d'où,

$$\vec{BC}^2 = (\vec{AC} - \vec{AB})^2 = AC^2 + AB^2 - 2 \cdot \vec{AB} \cdot \vec{AC}$$

Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

Dans un triangle ABC , on note $BC = a$, $CA = b$ et $AB = c$.

Les angles à l'intérieur du triangle sont notés \hat{A} , \hat{B} et \hat{C} .

On a donc d'après l'égalité précédente :

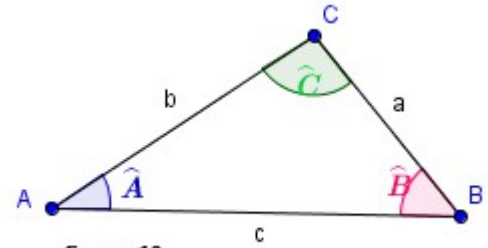
$$a^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cdot \cos \hat{A}.$$

De même :

$$b^2 = a^2 + c^2 - 2ac \cdot \cos \hat{B}.$$

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cdot \cos \hat{C}.$$

(Le théorème de Pythagore devient un cas particulier de cette propriété appelée le théorème de Al-Kashi ou théorème de Pythagore généralisé).



V- Équations de droites et de cercles

V-1- Vecteur normal à une droite.

Soit une droite d de vecteur directeur \vec{u} (en ce cas : $\vec{u} \neq \vec{0}$).

Un vecteur normal à d est un vecteur \vec{n} , non nul, tel que \vec{n} et \vec{u} sont orthogonaux.

Autrement dit : $\vec{n} \cdot \vec{u} = 0$

V-2- Équation d'une droite et vecteur normal.

Le plan est rapporté à un repère orthonormé $(O; \vec{i}, \vec{j})$.

Soit une droite d passant par un point $A(x_A; y_A)$ de vecteur normal $\vec{n} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$.

Un point M appartient à d si et seulement si \vec{n} et \vec{AM} sont orthogonaux.

On a donc :

$M(x; y) \in d$ si et seulement si $\vec{n} \cdot \vec{AM} = 0$

Or, $\vec{n} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ et $\vec{AM} \begin{pmatrix} x - x_A \\ y - y_A \end{pmatrix}$, d'où, $\vec{n} \cdot \vec{AM} = a(x - x_A) + b(y - y_A) = ax + by + c$ où $c = -ax_A - by_A$

Conclusion :

Une équation de la droite d et de vecteur normal $\vec{n} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ est de la forme $ax + by + c = 0$

La réciproque est vraie

Rappel :

on sait que lorsque $(a; b) \neq (0; 0)$, $ax + by + c = 0$ est une équation cartésienne d'une droite d dont le vecteur

$\vec{u} \begin{pmatrix} -b \\ a \end{pmatrix}$ est un vecteur directeur.

Le vecteur $\vec{n} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ vérifie : $\vec{n} \cdot \vec{u} = 0$ puisque $-b \cdot a + a \cdot b = 0$.

\vec{n} est donc un vecteur normal à d .

V-3- Équations d'un cercle

Le plan est rapporté à un repère **orthonormé** $(O; \vec{i}, \vec{j})$.

V-3-1- Centre et rayon

Soit un cercle \mathcal{C} de centre $\Omega(\alpha ; \beta)$ et de rayon r . (r positif)

Un point M appartient à \mathcal{C} si et seulement si $\Omega M = r$

Les nombres étant positifs, l'égalité $\Omega M = r$ est équivalente à $\Omega M^2 = r^2$

Or, $\Omega M^2 = (x - \alpha)^2 + (y - \beta)^2$

Conclusion :

Une équation du cercle \mathcal{C} de centre $\Omega(\alpha ; \beta)$ et de rayon r est : $(x - \alpha)^2 + (y - \beta)^2 = r^2$.

V-3-2- Diamètre

Soit \mathcal{C} un cercle de diamètre $[AB]$.

Un point M appartient à \mathcal{C} si et seulement si $M = A$ ou $M = B$ ou AMB est un triangle rectangle.

On en déduit :

Un point M appartient à \mathcal{C} si et seulement si $\vec{AM} \cdot \vec{BM} = 0$

Or, $\vec{AM} \cdot \vec{BM} = (x - x_A)(x - x_B) + (y - y_A)(y - y_B)$.

Conclusion :

Une équation du cercle \mathcal{C} de diamètre $[AB]$ est : $(x - x_A)(x - x_B) + (y - y_A)(y - y_B) = 0$

VI- Produit scalaire et trigonométrie

VI-1- Formules d'addition

A et *B* sont deux points du cercle trigonométrique associés aux réels *a* et *b*.

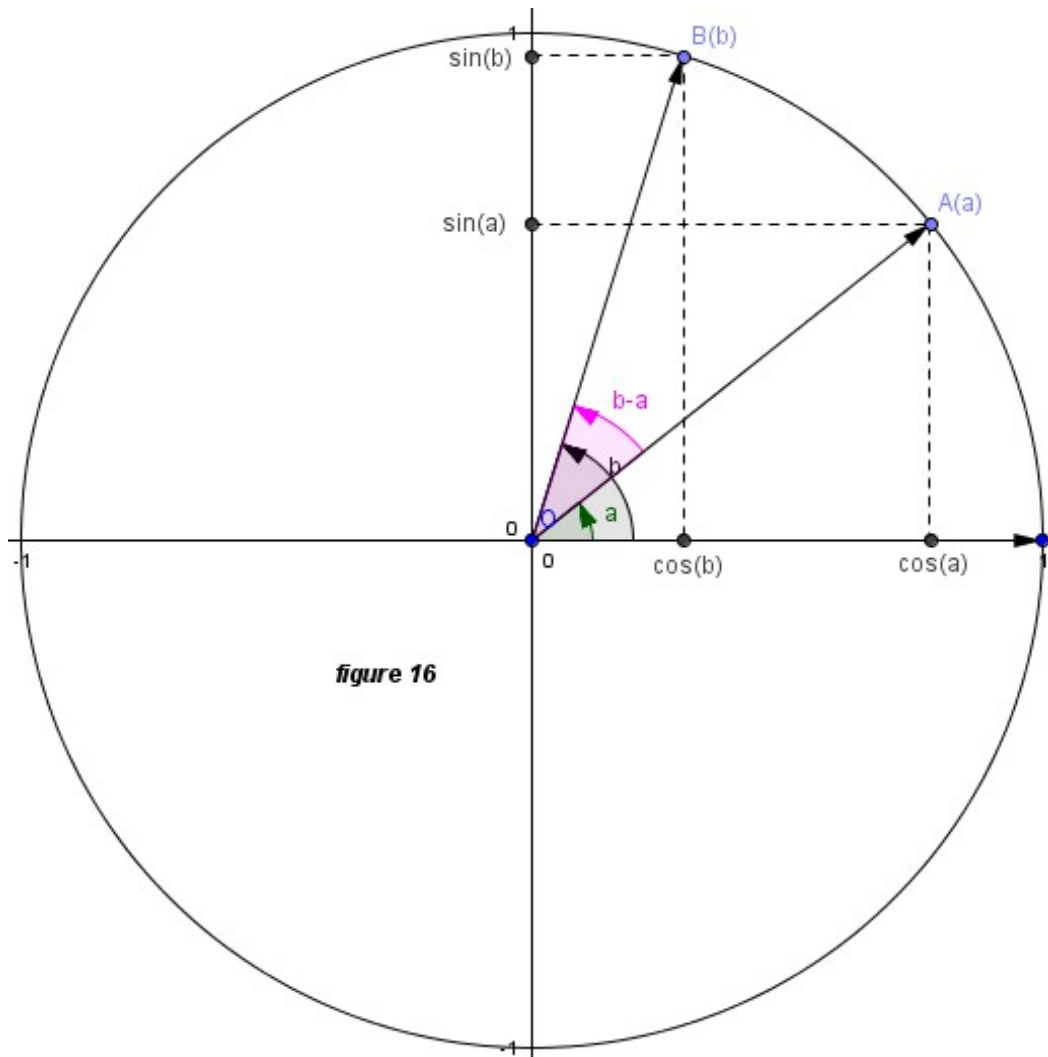


figure 16

On sait : $(\vec{OA}, \vec{OB}) = b - a + 2k\pi ; k \in \mathbb{Z}$

On a donc : $(\vec{OA}, \vec{OB}) = OB \cdot OA \cdot \cos(b - a) = \cos(b - a)$, car, $OA = OB = 1$

En outre : $b - a$ et $a - b$ sont des nombres réels opposés, d'où, $\cos(b - a) = \cos(a - b)$.

D'autre part : $\vec{OA} \begin{pmatrix} \cos a \\ \sin a \end{pmatrix}$ et $\vec{OB} \begin{pmatrix} \cos b \\ \sin b \end{pmatrix}$, d'où, $\vec{OB} \cdot \vec{OA} = \cos a \cdot \cos b + \sin a \cdot \sin b$.

On en déduit : $\cos(a - b) = \cos a \cdot \cos b + \sin a \cdot \sin b$.

En posant : $a + b = a - (-b)$, il vient :

$$\cos(a + b) = \cos a \cdot \cos(-b) + \sin a \cdot \sin(-b) = \cos a \cdot \cos b - \sin a \cdot \sin b.$$

En posant : $a = \frac{\pi}{2} - a$, il vient :

$$\cos\left(\left(\frac{\pi}{2} - a\right) - b\right) = \cos\left(\frac{\pi}{2} - a\right) \cdot \cos b + \sin\left(\frac{\pi}{2} - a\right) \cdot \sin b.$$

$$\text{Or, } \sin(a + b) = \cos\left(\frac{\pi}{2} - (a + b)\right) = \cos\left(\left(\frac{\pi}{2} - a\right) - b\right)$$

$$\sin(a + b) = \sin a \cdot \cos b + \cos a \cdot \sin b.$$

$$\sin(a - b) = \sin a \cdot \cos b - \cos a \cdot \sin b.$$

Résumé :

$$\cos(a - b) = \cos a \cdot \cos b + \sin a \cdot \sin b. \quad (1)$$

$$\cos(a + b) = \cos a \cdot \cos b - \sin a \cdot \sin b. \quad (2)$$

$$\sin(a + b) = \sin a \cdot \cos b + \cos a \cdot \sin b. \quad (3)$$

$$\sin(a - b) = \sin a \cdot \cos b - \cos a \cdot \sin b. \quad (4)$$

VI-2- Formules de duplication.

En posant $b = a$ dans les formules (2) et (4)

$$\cos(2a) = \cos^2 a - \sin^2 a. \quad (5)$$

$$\sin(2a) = 2 \sin a \cdot \cos a. \quad (6)$$

et comme $\cos^2 a + \sin^2 a = 1$, il vient :

$$\cos(2a) = 1 - 2 \sin^2 a \quad (7)$$

$$\cos(2a) = 2 \cos^2 a - 1 \quad (8)$$

Remarque : sur les apprentissages.....

Connaître par cœur : (1) et (3) (ou (2) et (4)) et retrouver " instantanément " (2) et (4), et (5) et (6) , puis (7) et (8).

VI-3- Dans un triangle

$$\cos \hat{A} = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc} \quad (\text{idem avec } \cos \hat{B} \text{ et } \cos \hat{C}) \quad (\text{voir IV-6-})$$

$$\frac{a}{\sin \hat{A}} = \frac{b}{\sin \hat{B}} = \frac{c}{\sin \hat{C}}$$

Preuve : h étant la hauteur relative à $[AC]$, $\sin \hat{A} = \frac{h}{c}$ et $\sin \hat{C} = \frac{h}{a}$, d'où, $h = c \times \sin \hat{A} = a \times \sin \hat{C}$ (1)

k étant la hauteur relative à $[BC]$, $\sin \hat{B} = \frac{k}{c}$ et $\sin \hat{C} = \frac{k}{b}$, d'où, $k = c \times \sin \hat{B} = b \times \sin \hat{C}$ (2)

de (1), on tire : $\frac{a}{\sin \hat{A}} = \frac{c}{\sin \hat{C}}$ et de (2), on tire : $\frac{c}{\sin \hat{C}} = \frac{b}{\sin \hat{B}}$

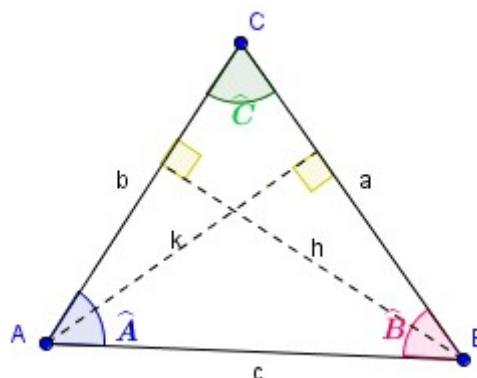


figure 17