

## Index

Prérequis.....	2
I- Présentation du produit scalaire.....	2
I-1- Vocabulaire.....	2
I-2- Quoi, pourquoi, comment ?.....	2
I-3- Quelques calculs :.....	3
I-3-1- Travail d'une force.....	3
1er cas : La force est perpendiculaire au rail.....	3
2ème cas : La force est parallèle au rail.....	3
3ème cas : la force fait un angle $\alpha$ avec le rail.....	3
I-3-2- Des calculs de longueurs :.....	3
I-3-3- Dans un repère orthonormé :.....	4
II- Définition du produit scalaire :.....	5
II-1- à l'aide des normes et d'un angle :.....	5
Notamment : cas particuliers.....	5
II-2- par projection orthogonale :.....	6
Les figures de référence :.....	7
II-3- à l'aide des normes ;.....	8
II-4- analytiquement : dans un repère orthonormé.....	8
III- Orthogonalité- Normes.....	8
III-1- Vecteurs orthogonaux.....	8
Remarque :.....	9
III-2- Norme.....	9
Remarque :.....	9
IV- Propriétés algébriques du produit scalaire.....	9
IV-1- Symétrie du produit scalaire.....	9
IV-2- Distributivité.....	9
IV-3- Multiplication par un réel.....	9
IV-4- Identités remarquables.....	9
IV-5- Autour de la médiane.....	9
Un premier calcul : évaluation de.....	9
Un deuxième calcul : évaluation de $MA^2 + MB^2$ .....	9
IV-6- Dans un triangle.....	9
V- Équations de droites et de cercles.....	10
V-1- Vecteur normal à une droite.....	10
V-2- Équation d'une droite et vecteur normal.....	10
V-3- Équations d'un cercle.....	11
V-3-1- Centre et rayon.....	11
V-3-2- Diamètre.....	11
V-4- Exemples.....	11
V-4-1- cercles et tangentes au cercle.....	11
V-4-2 Intersection cercle et droite. (Prétexte à des calculs).....	12
Exemple 3 : ensemble de points.....	14
VI- Produit scalaire et trigonométrie.....	16
VI-1- Formules d'addition.....	16
VI-2- Formules de duplication.....	17
VI-3- Dans un triangle.....	17

## Prérequis

### **Vecteurs (Indispensable)**

- relation de Chasles
- norme ( $AB = \|\vec{AB}\|$ )
- produit d'un vecteur par un réel (colinéarité)

Il doit être évident que :

$\vec{AB} + \vec{BC} = \vec{AC}$  est une égalité vérifiée **pour tous les points  $A, B, C$**

$AB + BC = AC$  est une égalité vérifiée **si et seulement si  $B \in [AC]$**

$AB^2 + BC^2 = AC^2$  est une égalité vérifiée **si et seulement si  $ABC$  est un triangle rectangle en  $B$ .**

**Second degré** : (calculs algébriques) recherche de la forme canonique, développement

**Géométrie** : figures particulières

triangles : triangles rectangles, triangles isocèles, triangles équilatéraux, triangles rectangles isocèles, parallélogrammes, rectangles, losanges, carrés, ...  
angles

## I- Présentation du produit scalaire

### **I-1- Vocabulaire**

**Quelques définitions du dictionnaire :**

(Source : *Le Trésor de la Langue Française informatisé* : <http://atilf.atilf.fr/tlf.htm>)

**Scalaire :**

*MATH. Grandeur scalaire.* Grandeur qui est suffisamment définie par sa mesure en fonction d'une certaine unité, par opposition aux grandeurs vectorielles. *Une longueur, une masse, un travail sont des grandeurs scalaires* (d'apr. *Lar. 20e*). *Produit scalaire de deux vecteurs.*

- *Produit scalaire de deux vecteurs.* „Produit de leur longueur par le cosinus de leur angle” (*Sc. 1962*).

**Vecteur :**

*MATH.* Segment de droite orienté. *Un sens positif étant choisi sur la droite qui porte un vecteur  $AB$ , et une unité de longueur étant choisie, on appelle mesure algébrique de ce vecteur un nombre relatif positif si le vecteur a le sens positif, négatif s'il a le sens contraire, dont la valeur absolue est la mesure du segment  $AB$*  (P. THÉRON, *Math.*, classe de 4<sup>e</sup>, 1961, p. 92).

- *Vecteur équipollent. Vecteur libre.* „Vecteur dont l'origine n'est pas spécifiée” (UV.-CHAPMAN 1956). *Vecteur lié.* Vecteur dont l'origine est fixe. (Dict. xx<sup>e</sup> s.). *Produit scalaire de deux vecteurs.*

**SYNT.** *Vecteur directeur d'une droite, d'une demi-droite; vecteur unitaire; vecteur de spin, de torsion; composantes, direction, extrémité, grandeur, mesure, module, norme, origine, sens, support d'un vecteur; addition, résultante, somme (géométrique) de deux vecteurs; vecteurs et tenseurs.*

**Travail :**

*MÉCAN., PHYS.* „Produit de l'intensité d'une force par la projection du déplacement de son point d'application sur la direction de la force” (*DEW. Technol. 1973*). *Unité de travail; travail d'une machine; travail produit par un moteur.*

## I-2- Quoi, pourquoi, comment ?

### L'opération :

On multiplie deux vecteurs et on obtient un nombre réel (scalaire).

### Ce que permet le produit scalaire :

- calculer des longueurs ;
- calculer des angles ;
- montrer l'orthogonalité ;
- déterminer des équations d'ensembles de points (Notamment : de droites, de cercles, ...), ...

### Comment ?

En écrivant le même produit scalaire de deux façons différentes, on obtient une égalité. Selon les éléments connus et inconnus dans cette égalité, on en tire une équation.

## I-3- Quelques calculs :

Les cas choisis sont des cas particuliers pour ne pas avoir de problèmes de signes. Les unités sont supposées convenablement choisies.

### I-3-1- Travail d'une force

Le travail d'une force en physique, noté  $W$ , est obtenu en multipliant le vecteur Force =  $\vec{F}$  par le vecteur déplacement =  $\vec{d}$ .  $W = \vec{F} \cdot \vec{d}$

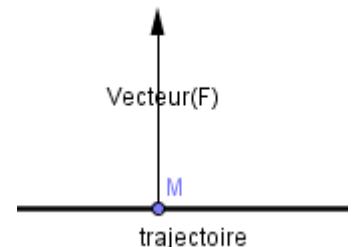
On applique une force  $\vec{F}$ , d'intensité  $\|\vec{F}\| = F$  à un mobile  $M$  qui se déplace sur un rail rectiligne.

$d$  est la longueur du déplacement.

#### *1<sup>er</sup> cas : La force est perpendiculaire au rail.*

Le mobile ne bouge pas. Le travail de la force est nul.

Si  $\vec{F} \perp \vec{d}$  alors  $\vec{F} \cdot \vec{d} = 0$ .

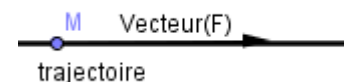


#### *2<sup>ème</sup> cas : La force est parallèle au rail.*

L'intensité de la force est entièrement utilisée pour le déplacement.

$$W = F \times d$$

Si  $\vec{F}$  et  $\vec{d}$  colinéaires et de même sens alors  $\vec{F} \cdot \vec{d} = F \times d$

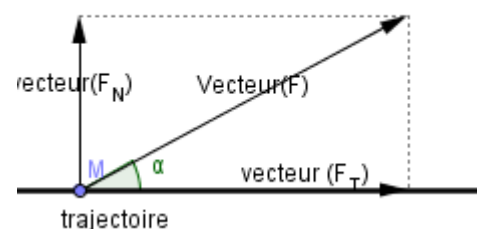


#### *3<sup>ème</sup> cas : la force fait un angle $\alpha$ avec le rail.*

On peut décomposer  $\vec{F}$  en une somme  $\vec{F}_T + \vec{F}_N$  où  $\vec{F}_T$  et  $\vec{d}$  sont colinéaires et de même sens, et,  $\vec{F}_N$  et  $\vec{d}$  sont orthogonaux.

Seule l'intensité  $F_T$  est utile au déplacement.  $W = F_T \times d = F \times d \times \cos \alpha$ .

$$\vec{F} \cdot \vec{d} = F_T \times d = F \times d \times \cos \alpha$$



## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

**Important :**  $\vec{F} = \vec{F}_T + \vec{F}_N$ ,  $F^2 = F_T^2 + F_N^2$  mais,  $F \neq F_T + F_N$ .

### I-3-2- Des calculs de longueurs :

On a appliqué une force  $\vec{F}$ , d'intensité  $F = \|\vec{F}\|$ , à un mobile  $M$  qui s'est déplacé d'une distance  $d = \|\vec{d}\|$ .

Le but des calculs suivants est de trouver des relations entre les longueurs.

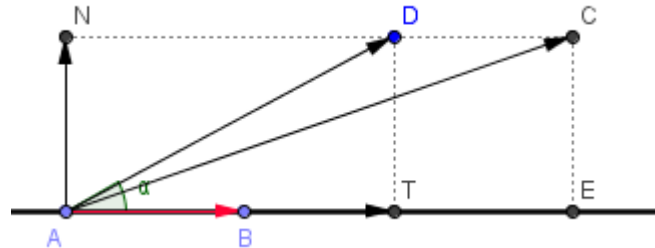
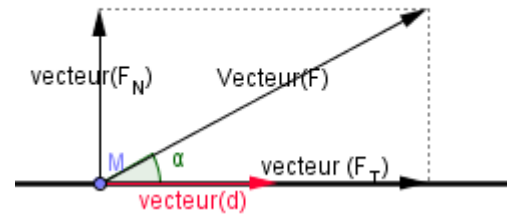
Pour cela, on va chercher à évaluer  $\|\vec{F} + \vec{d}\|$  et  $\|\vec{F} - \vec{d}\|$ .

On construit donc :  $\vec{AB} = \vec{d}$ ,  $\vec{AD} = \vec{F}$ ,  $\vec{AC} = \vec{F} + \vec{d}$

( $ABCD$  est donc un parallélogramme).

Sur la figure suivante :  $AN = F_N$ ,  $AT = F_T$ ,  $AD = BC = F$ ,

$AB = DC = TE = d$ ,  $AC = \|\vec{F} + \vec{d}\|$ ,  $BD = \|\vec{F} - \vec{d}\|$ .



$$AC^2 = AE^2 + CE^2$$

$$AE^2 = (AT + TE)^2 = AT^2 + TE^2 + 2.AT.TE \quad (\text{Car, } A, T, E \text{ alignés dans cet ordre}).$$

$$AC^2 = AT^2 + TE^2 + 2.AT.TE + CE^2 \quad \text{Comme } AT^2 + CE^2 = F_T^2 + F_N^2 = F^2 \text{ et } TE^2 = d^2, \text{ on obtient :}$$

$$\|\vec{F} + \vec{d}\|^2 = \|\vec{F}\|^2 + \|\vec{d}\|^2 + 2.F_T.d$$

D'après les observations du paragraphe précédent, comme  $\vec{F}_T$  et  $\vec{d}$  sont colinéaires de même sens, **on pose** :

$\vec{F} \cdot \vec{d} = F_T.d$ . (Rappel :  $[AT]$  étant le segment projeté orthogonal du segment  $[AD]$  sur la droite  $(AB)$ , on a :

$$AT = AD.\cos\alpha \text{ où } \alpha = \widehat{TAD}). \quad \vec{F} \cdot \vec{d} = F_T.d = F.d.\cos\alpha.)$$

$$\text{On a donc : } \vec{F} \cdot \vec{d} = F_T \times d = \frac{1}{2} [ \|\vec{F} + \vec{d}\|^2 - \|\vec{F}\|^2 - \|\vec{d}\|^2 ]$$

$$BD^2 = BT^2 + TD^2 = (AT - AB)^2 + TD^2 = AT^2 - 2.AT.AB + AB^2 + TD^2$$

Comme  $AT^2 + TD^2 = F_T^2 + F_N^2 = F^2$  et  $AB^2 = d^2$ , on obtient :

$$\|\vec{F} - \vec{d}\|^2 = \|\vec{F}\|^2 + \|\vec{d}\|^2 - 2.F_T.d$$

$$\text{On a donc : } \vec{F} \cdot \vec{d} = F_T \times d = \frac{1}{2} [ \|\vec{F}\|^2 + \|\vec{d}\|^2 - \|\vec{F} - \vec{d}\|^2 ]$$

## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

### I-3-3- Dans un repère orthonormé :

Soit un repère orthonormé, on pose :  $\vec{F} \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}$  et  $\vec{d} \begin{pmatrix} X' \\ Y' \end{pmatrix}$ . On a donc :  $\vec{F} + \vec{d} \begin{pmatrix} X+X' \\ Y+Y' \end{pmatrix}$

On sait :  $\|\vec{F}\|^2 = X^2 + Y^2$ ,  $\|\vec{d}\|^2 = X'^2 + Y'^2$ ,  $\|\vec{F} + \vec{d}\|^2 = (X+X')^2 + (Y+Y')^2 = X^2 + X'^2 + 2XX' + Y^2 + Y'^2 + 2YY'$ .

Comme :  $\vec{F} \cdot \vec{d} = \frac{1}{2} [ \|\vec{F} + \vec{d}\|^2 - \|\vec{F}\|^2 - \|\vec{d}\|^2 ]$ , on en déduit :

$$\vec{F} \cdot \vec{d} = XX' + YY'$$

## II- Définition du produit scalaire :

**Important :** Chaque définition, chaque propriété doivent être liées à une construction géométrique.

Les différentes définitions doivent être liées entre elles.

$\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont deux vecteurs du plan.

### **Cas où l'un des deux vecteurs est nul.**

Si  $\vec{u}$  ou  $\vec{v}$  est le vecteur nul  $\vec{0}$  alors le produit scalaire  $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$

(Réciproque fausse)

### **Cas où les deux vecteurs ne sont pas nuls.**

$\vec{u}$  et  $\vec{v}$  étant deux vecteurs non nuls du plan, on construit le triangle ABC tel que  $\vec{AB} = \vec{u}$  et  $\vec{AC} = \vec{v}$  et on note  $\hat{A}$  l'angle  $\widehat{BAC}$ .

Si  $\hat{A}$  est un angle aigu, alors  $0 \leq \cos \hat{A} \leq 1$ .

Si  $\hat{A}$  est obtus, alors  $-1 \leq \cos \hat{A} \leq 0$ ,

Dans le chapitre de trigonométrie, on précisera davantage la notion d'angle de vecteurs noté  $(\vec{u}, \vec{v})$ .

Dans les définitions suivantes, les deux notations  $\cos \hat{A}$  et  $\cos(\vec{u}, \vec{v})$  seront utilisés.

### **Les définitions équivalentes du produit scalaire :**

#### **II-1- à l'aide des normes et d'un angle :**

$\vec{u}$  et  $\vec{v}$  ne sont pas nuls (sinon,  $(\vec{u}, \vec{v})$  n'est pas défini)

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}, \vec{v})$$

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cos \hat{A}$$

A, B et C trois points distincts du plan. On note  $\hat{A}$  l'angle  $\widehat{BAC}$ .

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = AB \cdot AC \cdot \cos \hat{A}$$

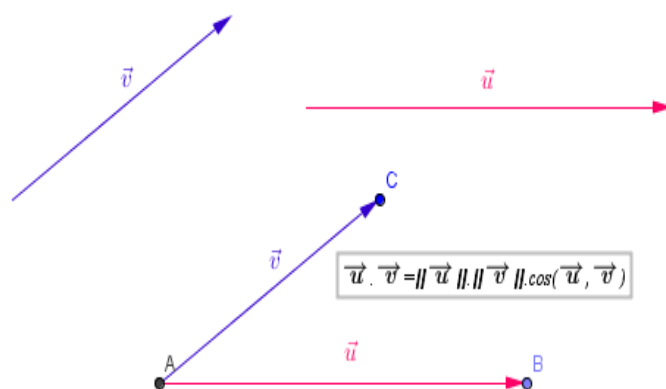


figure 1

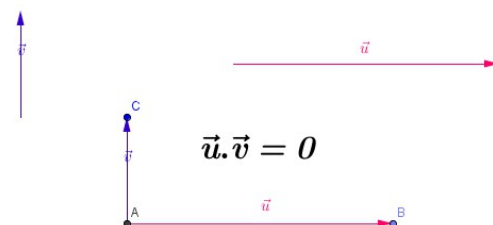


figure 2

### **Notamment : cas particuliers**

« Le savoir n'est jamais inutile. Seulement il se trouve qu'il faut apprendre un tas de choses inutiles av

# Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

$\vec{u} \perp \vec{v}$ , on a alors :  $\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \cos \hat{A} = 0$   
d'où  $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$ .

$\vec{u}$  et  $\vec{v}$  colinéaires de même sens :  
 $\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \cos \hat{A} = 1$   
d'où  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\|$

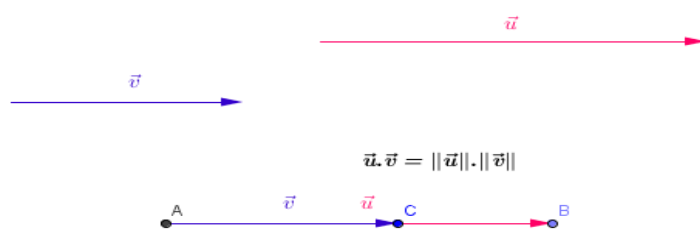


figure 3

$\vec{u}$  et  $\vec{v}$  colinéaires de sens contraire :  
 $\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \cos \hat{A} = -1$   
d'où  $\vec{u} \cdot \vec{v} = -\|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\|$

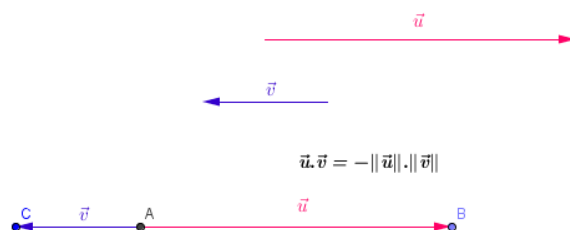


figure 4

## II-2- par projection orthogonale :

Soit  $A, B, C$ , des points du plan et  $H$  le projeté orthogonal de  $C$  sur  $(AB)$ .

$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \vec{AB} \cdot \vec{AH}$  ( $\vec{AB}$  et  $\vec{AH}$  sont colinéaires).

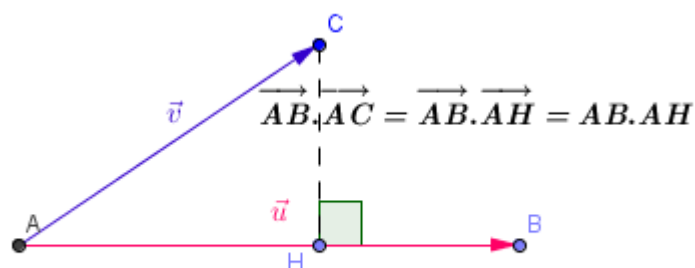


figure 5

$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = AB.AH$  si  $\widehat{BAC}$  est un angle aigu.

« Le savoir n'est jamais inutile. Seulement il se trouve qu'il faut apprendre »  
produit

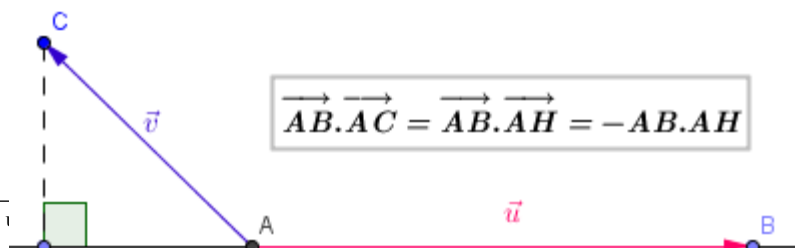


figure 6

## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = -AB \cdot AH$  si  $\widehat{BAC}$  est un angle obtus.

$A, B, C, D$  sont des points du plan.

$C'$  et  $D'$  sont les projetés orthogonaux de  $C$  et  $D$  sur  $(AB)$ .

$\vec{AB} \cdot \vec{CD} = \vec{AB} \cdot \vec{C'D'}$  ( $\vec{AB}$  et  $\vec{C'D'}$  sont colinéaires).

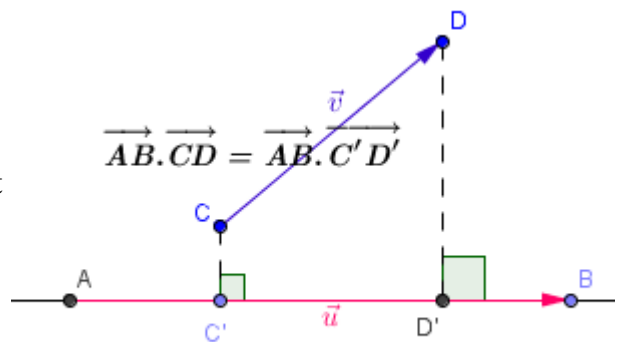


figure 7

### Les figures de référence :

$\vec{v}, \vec{w}, \vec{x}, \vec{t}$  ont le même projeté orthogonal  $\vec{v}'$  sur  $\vec{u}$ .

On a alors :  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{u} \cdot \vec{w} = \vec{u} \cdot \vec{x} = \vec{u} \cdot \vec{t} = \vec{u} \cdot \vec{v}'$ .

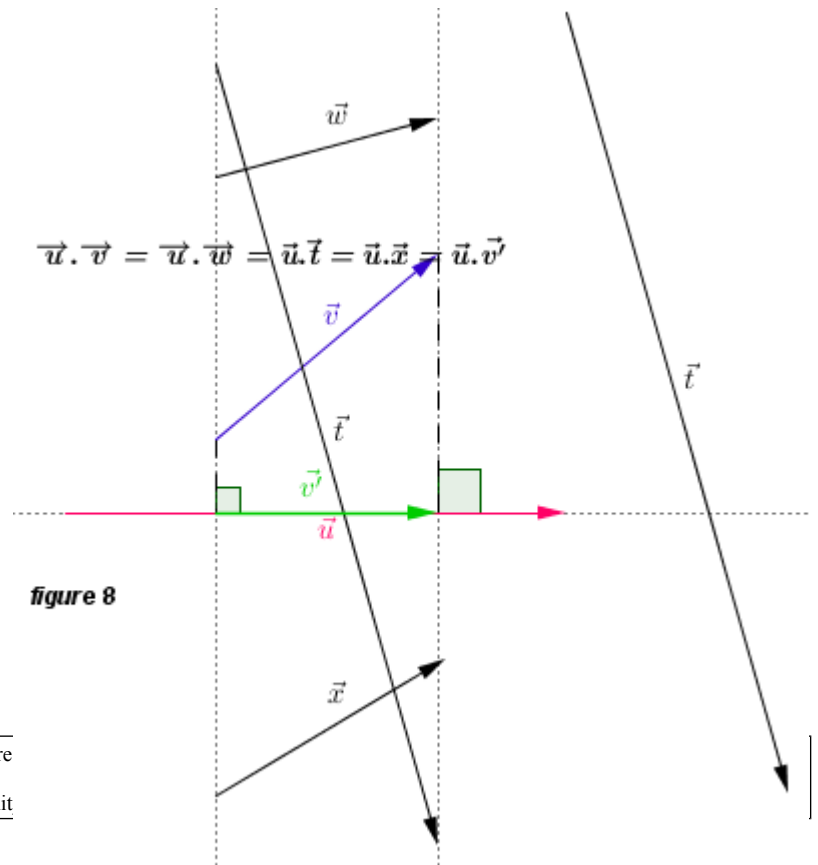


figure 8

## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

$H$  est le projeté orthogonal de  $C$  sur  $(AB)$  et  $K$  est le projeté orthogonal de  $B$  sur  $(AC)$ .

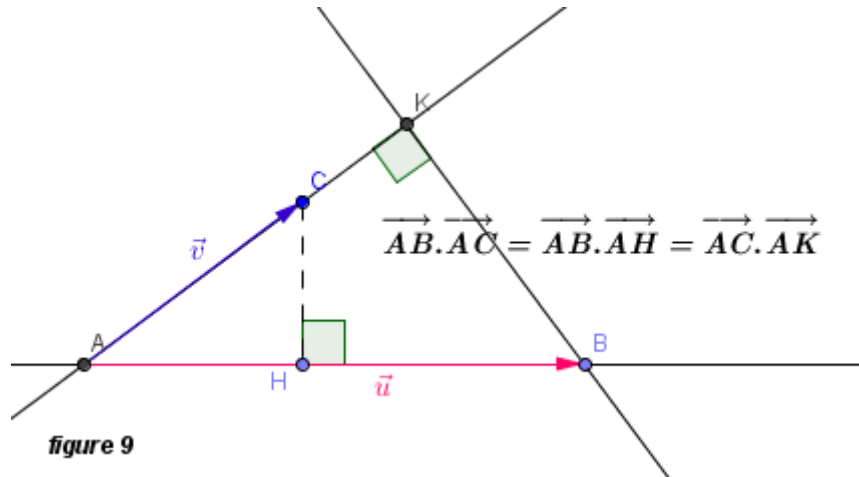


figure 9

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \vec{AB} \cdot \vec{AH} = \vec{AK} \cdot \vec{AC} .$$

### II-3- à l'aide des normes :

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = \frac{1}{2} (\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2)$$

En particulier :  $ABDC$  parallélogramme

$$\vec{AB} \cdot \vec{AC} = \frac{1}{2} (AD^2 - AB^2 - AC^2)$$

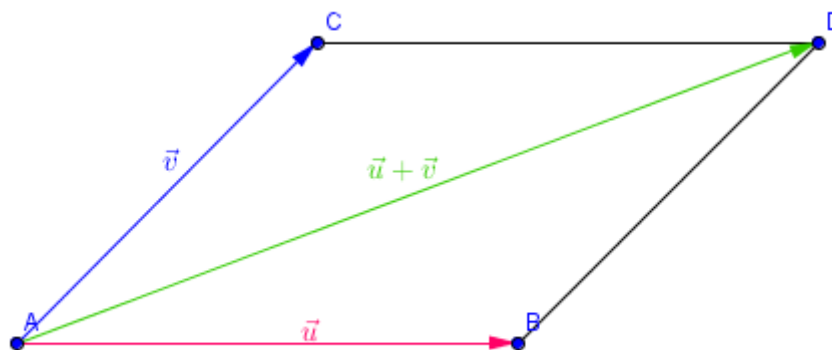


figure 10

### II-4- analytiquement : dans un repère orthonormé.

$(O; \vec{i}, \vec{j})$  est un repère orthonormé.



## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

On sait :  $\vec{u} \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix}$  et  $\vec{v} \begin{pmatrix} X' \\ Y' \end{pmatrix}$ , on a :  $\vec{u} \cdot \vec{v} = XX' + YY'$ .

### III- Orthogonalité- Normes

#### III-1- Vecteurs orthogonaux

Deux vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont orthogonaux si et seulement si leur produit scalaire est nul.

##### Remarque :

Le vecteur nul  $\vec{0}$  est orthogonal à tout vecteur.

#### III-2- Norme

Soit un vecteur  $\vec{u}$ .

La norme de  $\vec{u}$ , notée  $\|\vec{u}\|$ , vérifie :  $\|\vec{u}\|^2 = \vec{u} \cdot \vec{u} = \vec{u}^2$  (carré scalaire de  $\vec{u}$ )

##### Remarque :

Cette propriété est essentielle pour passer d'un calcul de longueur à un calcul sur les vecteurs (voir § IV-5 par exemple)

### IV- Propriétés algébriques du produit scalaire.

#### IV-1- Symétrie du produit scalaire

Soit deux vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ , on a :  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{v} \cdot \vec{u}$

#### IV-2- Distributivité

Soit trois vecteurs  $\vec{u}$ ,  $\vec{v}$ ,  $\vec{w}$ , on a :  $(\vec{u} + \vec{v}) \cdot \vec{w} = \vec{u} \cdot \vec{w} + \vec{v} \cdot \vec{w}$

#### IV-3- Multiplication par un réel.

Soit deux vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ , et,  $\lambda$  un réel, on a :  $\lambda(\vec{u} \cdot \vec{v}) = (\lambda \vec{u}) \cdot \vec{v}$

#### IV-4- Identités remarquables .

Soit deux vecteurs  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ , on a :

$$(\vec{u} + \vec{v})^2 = \vec{u}^2 + \vec{v}^2 + 2 \cdot \vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 + 2 \cdot \vec{u} \cdot \vec{v}$$

$$(\vec{u} - \vec{v})^2 = \vec{u}^2 + \vec{v}^2 - 2 \cdot \vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - 2 \cdot \vec{u} \cdot \vec{v}$$

$$(\vec{u} + \vec{v})(\vec{u} - \vec{v}) = \vec{u}^2 - \vec{v}^2 = \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2$$

#### IV-5- Autour de la médiane

Soit  $I$  le milieu d'un segment  $[AB]$ , et,  $M$  un point quelconque.

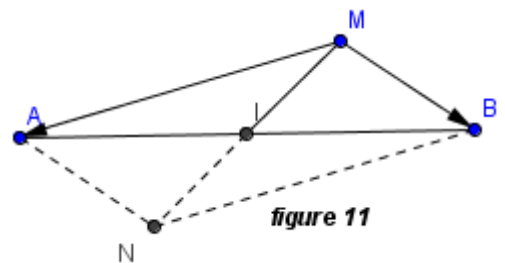
$$\text{On a : } \vec{IB} = -\vec{IA} = \frac{1}{2} \vec{AB}$$

Un premier calcul : évaluation de  $\vec{MA} \cdot \vec{MB}$  .

$$\vec{MA} \cdot \vec{MB} = (\vec{MI} + \vec{IA}) \cdot (\vec{MI} + \vec{IB}) = \vec{MI}^2 - \vec{IA}^2 = MP^2 - \frac{1}{4} AB^2$$

Un deuxième calcul : évaluation de  $MA^2 + MB^2$

$$\begin{aligned} MA^2 + MB^2 &= (\vec{MI} + \vec{IA})^2 + (\vec{MI} + \vec{IB})^2 = MP^2 + IA^2 + 2 \cdot \vec{MI} \cdot \vec{IA} + MP^2 + IB^2 + 2 \vec{MI} \cdot \vec{IB} = \\ &= 2MP^2 + 2IA^2 + 2 \vec{MI} \cdot (\vec{IA} + \vec{IB}) \end{aligned} \quad \text{or, } \vec{IA} + \vec{IB} = \vec{0}$$



## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

$$= 2MP^2 + \frac{1}{2} AB^2$$

### IV-6- Dans un triangle

Soit trois points  $A, B$  et  $C$

On sait :  $\vec{BC} = \vec{AC} - \vec{AB}$ , d'où,

$$\vec{BC}^2 = (\vec{AC} - \vec{AB})^2 = AC^2 + AB^2 - 2 \cdot \vec{AB} \cdot \vec{AC}$$

Dans un triangle  $ABC$ , on note  $BC = a$ ,  $CA = b$  et  $AB = c$ .

Les angles à l'intérieur du triangle sont notés  $\hat{A}$ ,  $\hat{B}$  et  $\hat{C}$ .

On a donc d'après l'égalité précédente :

$$a^2 = b^2 + c^2 - 2bc \cdot \cos \hat{A}.$$

De même :

$$b^2 = a^2 + c^2 - 2ac \cdot \cos \hat{B}.$$

$$c^2 = a^2 + b^2 - 2ab \cdot \cos \hat{C}.$$

(Le théorème de Pythagore devient un cas particulier de cette propriété appelée le théorème de Al-Kashi ou théorème de Pythagore généralisé).

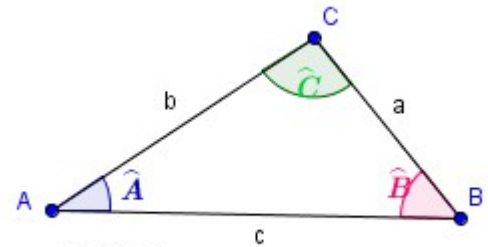


figure 12

## V- Équations de droites et de cercles

### V-1- Vecteur normal à une droite.

Soit une droite  $d$  de vecteur directeur  $\vec{u}$  (en ce cas :  $\vec{u} \neq \vec{0}$ ).

Un vecteur normal à  $d$  est un vecteur  $\vec{n}$ , non nul, tel que  $\vec{n}$  et  $\vec{u}$  sont orthogonaux.

Autrement dit :  $\vec{n} \cdot \vec{u} = 0$

### V-2- Équation d'une droite et vecteur normal.

Le plan est rapporté à un repère orthonormé  $(O; \vec{i}, \vec{j})$ .

Soit une droite  $d$  passant par un point  $A(x_A; y_A)$  de vecteur normal  $\vec{n} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$ .

Un point  $M$  appartient à  $d$  si et seulement si  $\vec{n}$  et  $\vec{AM}$  sont orthogonaux.

On a donc :

$M(x; y) \in d$  si et seulement si  $\vec{n} \cdot \vec{AM} = 0$

Or,  $\vec{n} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$  et  $\vec{AM} \begin{pmatrix} x - x_A \\ y - y_A \end{pmatrix}$ , d'où,  $\vec{n} \cdot \vec{AM} = a(x - x_A) + b(y - y_A) = ax + by + c$  où  $c = -ax_A - by_A$

**Conclusion :**

Une équation de la droite  $d$  et de vecteur normal  $\vec{n} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$  est de la forme  $ax + by + c = 0$

**La réciproque est vraie**

Rappel :

## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

on sait que lorsque  $(a ; b) \neq (0 ; 0)$ ,  $ax + by + c = 0$  est une équation cartésienne d'une droite  $d$  dont le vecteur  $\vec{u} \begin{pmatrix} -b \\ a \end{pmatrix}$  est un vecteur directeur.

Le vecteur  $\vec{n} \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix}$  vérifie :  $\vec{n} \cdot \vec{u} = 0$  puisque  $-b.a + a.b = 0$ .

$\vec{n}$  est donc un vecteur normal à  $d$ .

### **V-3- Équations d'un cercle**

Le plan est rapporté à un repère **orthonormé**  $(O ; \vec{i}, \vec{j})$ .

#### **V-3-1- Centre et rayon**

Soit un cercle  $\mathcal{C}$  de centre  $\Omega(\alpha ; \beta)$  et de rayon  $r$ .  **$(r \text{ positif})$**

Un point  $M$  appartient à  $\mathcal{C}$  si et seulement si  $\Omega M = r$

Les nombres étant positifs, l'égalité  $\Omega M = r$  est équivalente à  $\Omega M^2 = r^2$

Or,  $\Omega M^2 = (x - \alpha)^2 + (y - \beta)^2$

**Conclusion :**

Une équation du cercle  $\mathcal{C}$  de centre  $\Omega(\alpha ; \beta)$  et de rayon  $r$  est :  **$(x - \alpha)^2 + (y - \beta)^2 = r^2$** .

#### **V-3-2- Diamètre**

Soit  $\mathcal{C}$  un cercle de diamètre  $[AB]$ .

Un point  $M$  appartient à  $\mathcal{C}$  si et seulement si  $M = A$  ou  $M = B$  ou  $AMB$  est un triangle rectangle.

On en déduit :

Un point  $M$  appartient à  $\mathcal{C}$  si et seulement si  $\vec{AM} \cdot \vec{BM} = 0$

Or,  $\vec{AM} \cdot \vec{BM} = (x - x_A)(x - x_B) + (y - y_A)(y - y_B)$ .

**Conclusion :**

Une équation du cercle  $\mathcal{C}$  de diamètre  $[AB]$  est :  $(x - x_A)(x - x_B) + (y - y_A)(y - y_B) = 0$

### **V-4- Exemples**

Tous les repères sont orthonormaux.

#### **V-4-1- cercles et tangentes au cercle**

On considère le cercle  $\mathcal{C}$  de centre  $A(1 ; 2)$  et de rayon  $\sqrt{2}$ .

Déterminer une équation de ce cercle  $\mathcal{C}$ , les points d'intersection de  $\mathcal{C}$  et des axes des axes de coordonnées et une équation de chaque tangente en ces points.

Représenter  $\mathcal{C}$  et ces tangentes.

**Calculs :** **Une équation de  $\mathcal{C}$**  :  $M(x ; y) \in \mathcal{C}$  si et seulement si  $AM = \sqrt{2}$

$M(x ; y) \in \mathcal{C}$  si et seulement si  $AM^2 = 2$  (car  $AM > 0$ )

$M(x ; y) \in \mathcal{C}$  si et seulement si  **$(x - 1)^2 + (y - 2)^2 = 2$**

**Intersection avec l'axe des abscisses :**  $\begin{cases} y=0 \\ (x-1)^2 + (y-2)^2 = 2 \end{cases}$ , d'où,  $(x - 1)^2 + 4 = 2$

$(x - 1)^2 = -2$  donc **aucune solution**.

## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

**Intersection avec l'axe des ordonnées** :  $\begin{cases} x=0 \\ (x-1)^2 + (y-2)^2 = 2 \end{cases}$ , d'où,  $1 + (y-2)^2 = 2$

$$(y-2)^2 = 1 \text{ qui équivaut à } y-2 = -1 \text{ ou } y-2 = 1$$

$\mathcal{C}$  coupe l'axe des abscisses en deux points :  $B(0 ; 1)$  et  $C(0 ; 3)$ .

### Tangente en B.

La tangente  $T_B$  en B est la droite perpendiculaire à  $(AB)$  en B d'où :

$$M(x ; y) \in T_B \text{ si et seulement si } \overrightarrow{BM} \cdot \overrightarrow{AB} = 0$$

$$\text{Or, } \overrightarrow{BM} \begin{pmatrix} x \\ y-1 \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{AB} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix}, \text{ d'où,}$$

$$M(x ; y) \in T_B \text{ si et seulement si } -1 \times x - (y-1) = 0, \text{ soit : } y = -x + 1$$

### Tangente en C.

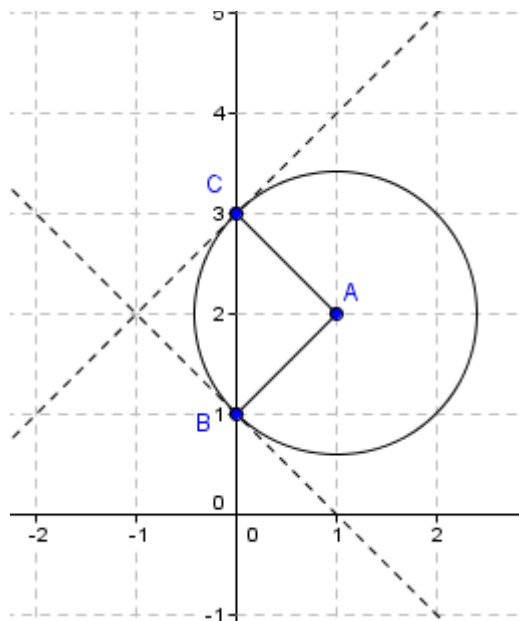
La tangente  $T_C$  en C est la droite perpendiculaire à  $(AC)$  en C d'où :

$$M(x ; y) \in T_C \text{ si et seulement si } \overrightarrow{CM} \cdot \overrightarrow{AC} = 0$$

$$\text{Or, } \overrightarrow{CM} \begin{pmatrix} x \\ y-3 \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{AC} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \text{ d'où,}$$

$$M(x ; y) \in T_C \text{ si et seulement si } -1 \times x + (y-3) = 0, \text{ soit : } y = x + 3$$

### Construction :



### V-4-2 Intersection cercle et droite. (Prétexte à des calculs)

Déterminer les coordonnées des points d'intersection du cercle  $\mathcal{C}$  de diamètre  $[AB]$  où  $A(4 ; 2)$  et  $B(-6 ; 0)$  et de la droite  $d$  d'équation  $y = 2x + 1$ .

Donner une équation des tangentes en ces points en fonction de l'abscisse de ces points. (On ne cherchera pas à réduire les calculs)

Faire la construction.

## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

Calculs :

Équation du cercle  $\mathcal{C}$  :  $M(x; y) \in \mathcal{C}$  si et seulement si  $\overrightarrow{AM} \cdot \overrightarrow{BM} = 0$

$$\text{Or, } \overrightarrow{AM} \begin{pmatrix} x-4 \\ y-2 \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{BM} \begin{pmatrix} x+6 \\ y \end{pmatrix}, \text{ d'où,}$$

$$M(x; y) \in \mathcal{C} \text{ si et seulement si } (x-4)(x+6) + y(y-2) = 0$$

Intersection de  $\mathcal{C}$  et  $d$  : les coordonnées des points d'intersection sont les solutions du système

$$\begin{cases} (x-4)(x+6) + y(y-2) = 0 \\ y = 2x+1 \end{cases}$$

Par substitution, on obtient une équation du second degré d'inconnue  $x$  :

$$(x-4)(x+6) + (2x+1)(2x-1) = 0$$

$$\text{soit : } x^2 + 2x - 24 + 4x^2 - 1 = 0$$

$$\text{on résout : } 5x^2 + 2x - 25 = 0$$

$$\Delta = 4 + 500 = 504 = 36 \times 14$$

$$\text{Deux solutions : } x_1 = \frac{-2-6\sqrt{14}}{2 \times 5} = \frac{-1-3\sqrt{14}}{5} \text{ et } x_2 = \frac{-2+6\sqrt{14}}{2 \times 5} = \frac{-1+3\sqrt{14}}{5}.$$

$$\text{on calcule les ordonnées : } y_1 = \frac{-2-6\sqrt{14}+5}{5} = \frac{3-6\sqrt{14}}{5} \text{ et } y_2 = \frac{3+6\sqrt{14}}{5}$$

$$\text{Il existe deux points d'intersection : } I_1 \left( \frac{-1-3\sqrt{14}}{5}; \frac{3-6\sqrt{14}}{5} \right) \text{ et } I_2 \left( \frac{-1+3\sqrt{14}}{5}; \frac{3+6\sqrt{14}}{5} \right)$$

Tangente en  $I_1$

La tangente  $T_1$  en  $I_1$  est la droite perpendiculaire au rayon en  $I_1$  d'où :

$$\text{Soit } C \text{ le centre du cercle : } C \left( \frac{4-6}{2}; \frac{2+0}{2} \right), C(-1; 1)$$

$$M(x; y) \in T_1 \text{ si et seulement si } \overrightarrow{I_1M} \cdot \overrightarrow{CI_1} = 0$$

$$\text{Or, } \overrightarrow{I_1M} \begin{pmatrix} x-x_1 \\ y-y_1 \end{pmatrix} \text{ et } \overrightarrow{CI_1} \begin{pmatrix} x_1+1 \\ y_1-1 \end{pmatrix}, \text{ d'où,}$$

$$M(x; y) \in T_1 \text{ si et seulement si } (x-x_1)(x_1+1) + (y-y_1)(y_1-1) = 0$$

$$\text{Comme } y_1 = 2x_1 + 1, \text{ on obtient : } (x-x_1)(x_1+1) + (y-2x_1-1)(2x_1) = 0$$

Tangente en  $I_2$

(ne pas tout refaire ...)

$$\text{La tangente } T_2 \text{ en } I_2 \text{ a pour équation : } (x-x_2)(x_2+1) + (y-2x_2-1)(2x_2) = 0$$

### Construction :

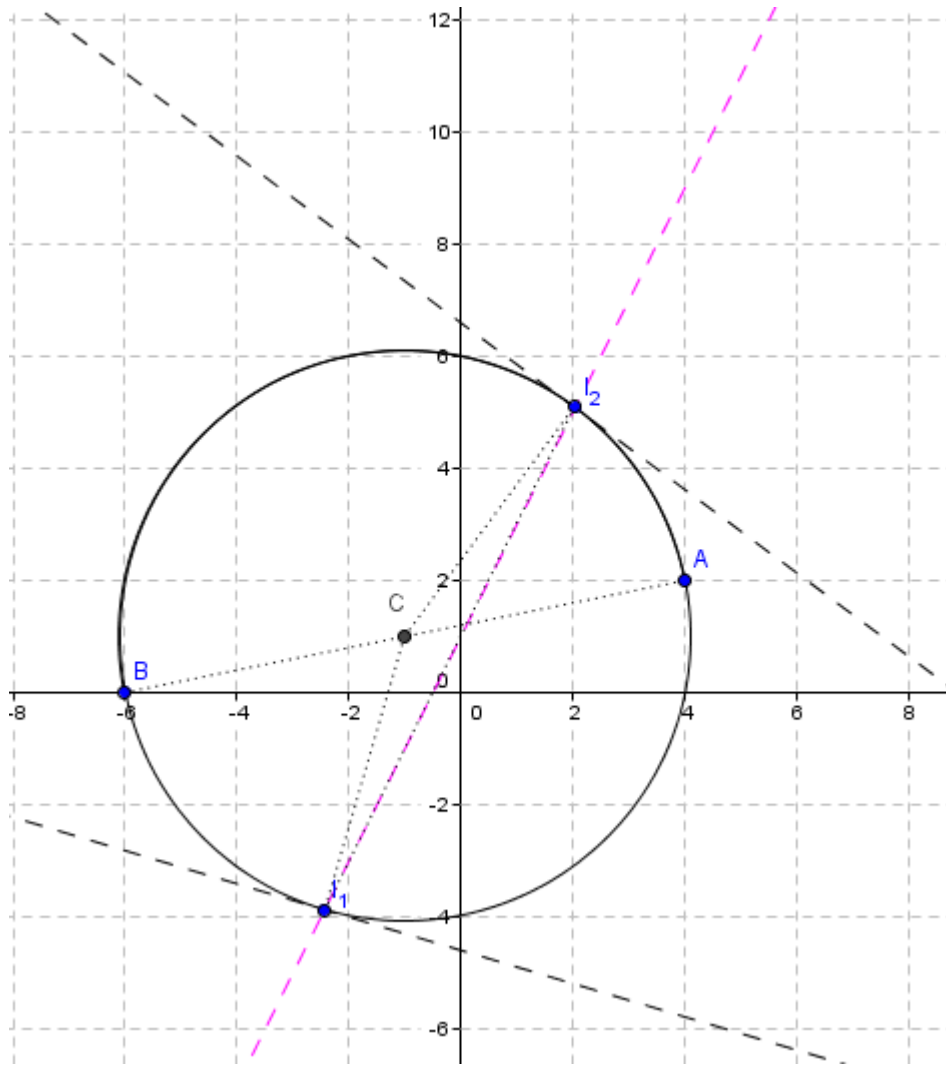
On trace  $\mathcal{C}$ , puis,  $d$  (coefficient directeur 2, ordonnée à l'origine 1)

On place  $I_1$  et  $I_2$

On trace les perpendiculaires aux rayons en ces points  $I_1$  et  $I_2$ .

## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*



### Exemple 3 : ensemble de points

- a) Quel est l'ensemble  $\mathcal{E}_1$  des points  $M(x ; y)$  du plan dont les coordonnées vérifient :  $x^2 + y^2 - 4x + 6y - 3 = 0$  ?  
Représenter  $\mathcal{E}_1$
- b) Quel est l'ensemble  $\mathcal{E}_2$  des points  $M(x ; y)$  du plan dont les coordonnées vérifient :  $x^2 + y^2 - 4x + 6y + 29 = 0$  ?

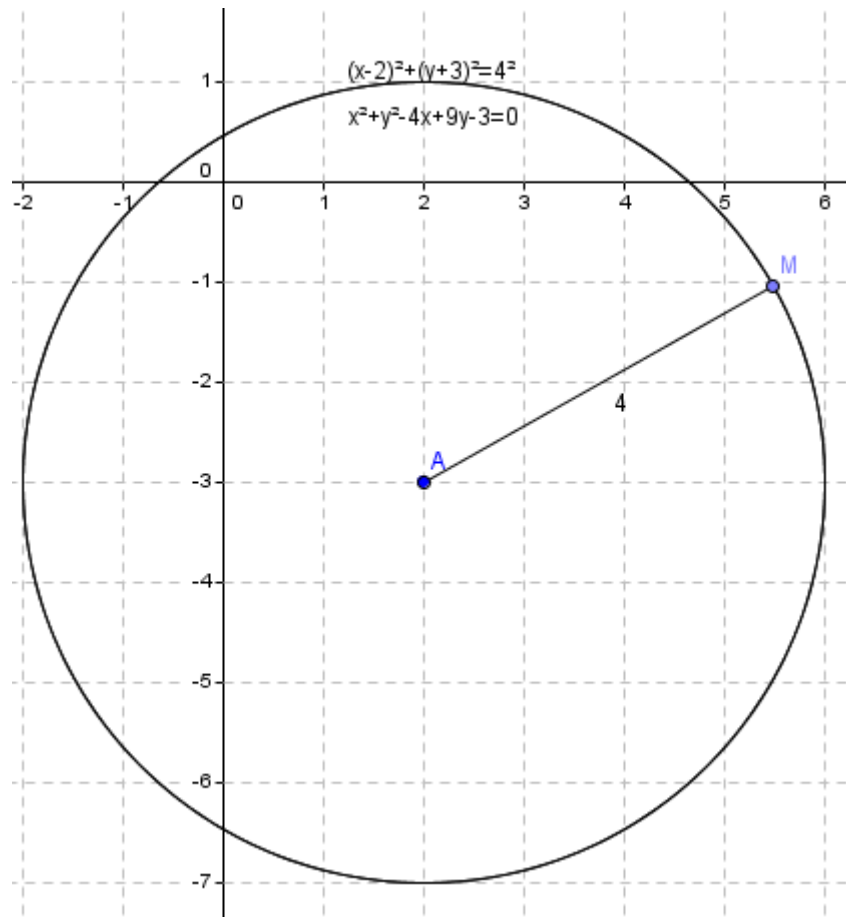
a)  $x^2 + y^2 - 4x + 6y - 3 = 0$  si et seulement si  $(x - 2)^2 - 4 + (y + 3)^2 - 9 - 3 = 0$

$x^2 + y^2 - 4x + 6y - 3 = 0$  si et seulement si  $(x - 2)^2 + (y + 3)^2 = 4^2$

$\mathcal{E}_1$  est le cercle de centre  $\Omega(2 ; -3)$  et de rayon 4.

## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*



b)  $x^2 + y^2 - 4x + 6y + 29 = 0$  si et seulement si  $(x-2)^2 - 4 + (y+3)^2 - 9 + 29 = 0$

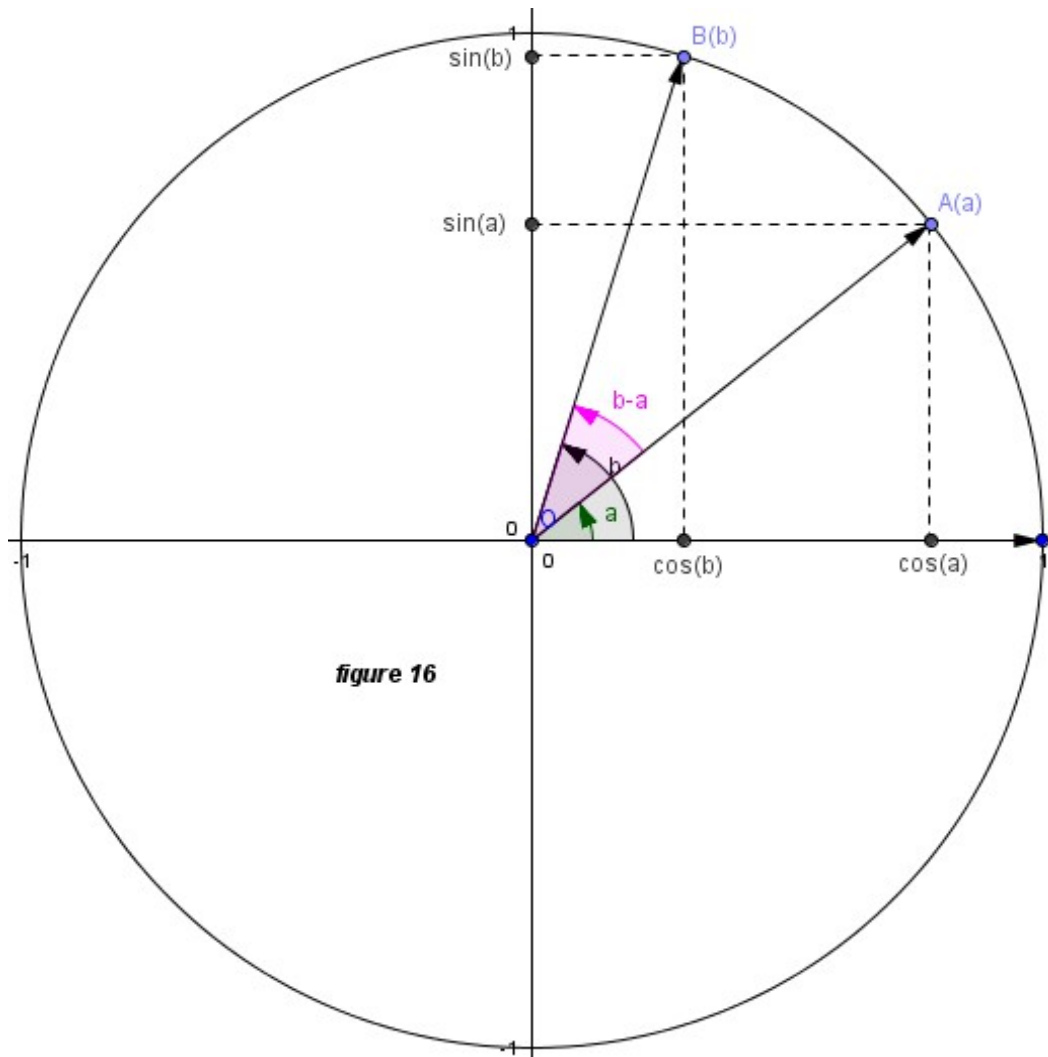
$x^2 + y^2 - 4x + 6y + 29 = 0$  si et seulement si  $(x-2)^2 + (y+3)^2 = -16$

$\mathcal{E}_2$  est l'ensemble vide.

## VI- Produit scalaire et trigonométrie

### VI-1- Formules d'addition

$A$  et  $B$  sont deux points du cercle trigonométrique associés aux réels  $a$  et  $b$ .



On sait :  $(\vec{OA}, \vec{OB}) = b - a + 2k\pi ; k \in \mathbb{Z}$

On a donc :  $(\vec{OA}, \vec{OB}) = OB \cdot OA \cdot \cos(b - a) = \cos(b - a)$ , car,  $OA = OB = 1$

En outre :  $b - a$  et  $a - b$  sont des nombres réels opposés, d'où,  $\cos(b - a) = \cos(a - b)$ .

D'autre part :  $\vec{OA} \begin{pmatrix} \cos a \\ \sin a \end{pmatrix}$  et  $\vec{OB} \begin{pmatrix} \cos b \\ \sin b \end{pmatrix}$ , d'où,  $\vec{OB} \cdot \vec{OA} = \cos a \cdot \cos b + \sin a \cdot \sin b$ .

On en déduit :  $\cos(a - b) = \cos a \cdot \cos b + \sin a \cdot \sin b$ .

En posant :  $a + b = a - (-b)$ , il vient :

$$\cos(a + b) = \cos a \cdot \cos(-b) + \sin a \cdot \sin(-b) = \cos a \cdot \cos b - \sin a \cdot \sin b.$$

En posant :  $a = \frac{\pi}{2} - a$ , il vient :

$$\cos\left(\left(\frac{\pi}{2} - a\right) - b\right) = \cos\left(\frac{\pi}{2} - a\right) \cdot \cos b + \sin\left(\frac{\pi}{2} - a\right) \cdot \sin b.$$

$$\text{Or, } \sin(a + b) = \cos\left(\frac{\pi}{2} - (a + b)\right) = \cos\left(\left(\frac{\pi}{2} - a\right) - b\right)$$

$$\sin(a + b) = \sin a \cdot \cos b + \cos a \cdot \sin b.$$



## Produit scalaire de deux vecteurs

Ce qui est affirmé sans preuve peut être nié sans preuve. *Euclide d'Alexandrie*

$$\sin(a - b) = \sin a \cdot \cos b - \cos a \cdot \sin b.$$

**Résumé :**

$$\cos(a - b) = \cos a \cdot \cos b + \sin a \cdot \sin b. \quad (1)$$

$$\cos(a + b) = \cos a \cdot \cos b - \sin a \cdot \sin b. \quad (2)$$

$$\sin(a + b) = \sin a \cdot \cos b + \cos a \cdot \sin b. \quad (3)$$

$$\sin(a - b) = \sin a \cdot \cos b - \cos a \cdot \sin b. \quad (4)$$

### VI-2- Formules de duplication.

En posant  $b = a$  dans les formules (2) et (4)

$$\cos(2a) = \cos^2 a - \sin^2 a. \quad (5)$$

$$\sin(2a) = 2 \sin a \cdot \cos a. \quad (6)$$

et comme  $\cos^2 a + \sin^2 a = 1$ , il vient :

$$\cos(2a) = 1 - 2 \sin^2 a \quad (7)$$

$$\cos(2a) = 2 \cos^2 a - 1 \quad (8)$$

**Remarque :** sur les apprentissages.....

Connaître par cœur : (1) et (3) (ou (2) et (4)) et retrouver " instantanément " (2) et (4), et (5) et (6) , puis (7) et (8).

### VI-3- Dans un triangle

$$\cos \hat{A} = \frac{b^2 + c^2 - a^2}{2bc} \quad (\text{idem avec } \cos \hat{B} \text{ et } \cos \hat{C}) \quad (\text{voir } \$IV-6-)$$

$$\frac{a}{\sin \hat{A}} = \frac{b}{\sin \hat{B}} = \frac{c}{\sin \hat{C}}$$

**Preuve :**  $h$  étant la hauteur relative à  $[AC]$ ,  $\sin \hat{A} = \frac{h}{c}$  et  $\sin \hat{C} = \frac{h}{a}$ , d'où,  $h = c \times \sin \hat{A} = a \times \sin \hat{C}$  (1)

$k$  étant la hauteur relative à  $[BC]$ ,  $\sin \hat{B} = \frac{k}{c}$  et  $\sin \hat{C} = \frac{k}{b}$ , d'où,  $k = c \times \sin \hat{B} = b \times \sin \hat{C}$  (2)

de (1), on tire :  $\frac{a}{\sin \hat{A}} = \frac{c}{\sin \hat{C}}$  et de (2), on tire :  $\frac{c}{\sin \hat{C}} = \frac{b}{\sin \hat{B}}$

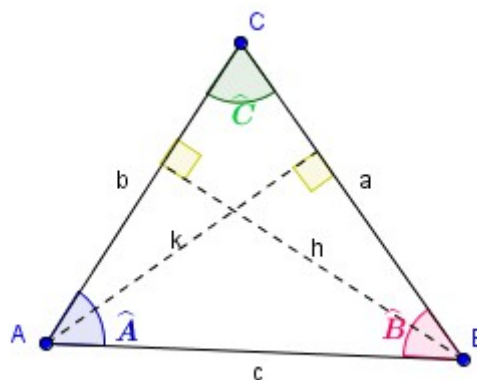


figure 17